

## Klimagipfel und Klimalüge

**Das Jahr 2009 ging mit dem Scheitern des Klimagipfels in Kopenhagen zu Ende. Viele Menschen, denen unser Planet Erde am Herzen liegt, zeigten sich darüber enttäuscht. Dass das Scheitern dieses Gipfels allerdings ein Segen, ich wiederhole: ein Segen, wirst du verstehen, wenn du diesen Artikel gelesen hast. Mutter Erde braucht keine CO2-Steuern und Emissionsgesetze. Sie braucht etwas ganz anderes!**

Die Argumente der CO<sub>2</sub>-gesteuerten „Klimaschützer“ sind folgende:

1. Die Erde erwärmt sich so stark, wie das noch nie der Fall war.
2. CO<sub>2</sub> ist ein „Treibhausgas“, welches die Erderwärmung verursacht.
3. Da der Mensch die CO<sub>2</sub>-Konzentration in der Atmosphäre stark erhöht, muss er diese CO<sub>2</sub>-Emission reduzieren. Dadurch können wir das Klima „retten“.
4. Die Eisbären ertrinken, da das Eis schmilzt. Wir müssen sie retten!

All das wird von angeblich wissenschaftlichen Studien untermauert. Und wer sich mit diesem Thema nicht wirklich auseinandersetzt, hat keine Chance, diese weltweit angelegte Propaganda und bewusste Irreführung und Verwirrung der gesamten Menschheit zu durchschauen. Ziel dieser Propaganda ist es, eine allgemeine Bereitschaft zu immer höher werdenden CO<sub>2</sub>-Steuern zu schaffen und einen milliardenschweren Emissionshandel aufzubauen.

Mein Anliegen ist es, hier und jetzt Klarheit zu verschaffen.

## Die CO<sub>2</sub>-Lüge

Angeblich ist das CO<sub>2</sub> ein „Treibhausgas“ und wurde deswegen zu einem „Umweltgift“ erklärt. Das CO<sub>2</sub> würde in den hohen Schichten der Erdatmosphäre die von der Erde in den Kosmos abstrahlende Wärme reflektieren und zur Erde zurückschicken. Daher käme es auf der Erde zu einem „Treibhauseffekt“ und zu einer Klimaerwärmung. Da der Mensch Unmengen an CO<sub>2</sub> erzeuge, würde er diesen Treibhauseffekt auslösen oder zumindest fördern.

Doch Moment einmal, da kann doch etwas schon ganz grundlegend nicht stimmen!

Haben wir nicht in der Schule gelernt, dass CO<sub>2</sub> schwerer als Luft sei und sich daher am Boden konzentriere? Und tatsächlich, wenn man die CO<sub>2</sub>-Dichte in jenen Luftschichten, in denen der Treibhauseffekt angeblich geschieht, tatsächlich untersucht, findet man dort eine Konzentration von 1 : 3 Millionen! Auf 3 Millionen Luftmoleküle kommt ein einziges CO<sub>2</sub>-Molekül!

Um die Zahl von 3 Millionen zu verdeutlichen:

Mach auf einer leeren A4-Seite mit einem Schreibprogramm deines PCs bei normaler Schriftgröße und Seitengestaltung lauter Punkte. Nichts als Punkte.....

Dann brauchst du für 3 Millionen Punkte 500 Seiten!!!

Und nur ein einziger dieser Punkte symbolisiert unser CO<sub>2</sub>-Molekül in den hohen Luftschichten.

**Die Wärme, die von der Erde aufsteigt, sucht sich ausgerechnet diesen einen einzigen von 3 Millionen Punkten aus, um sich ausgerechnet daran zu reflektieren, behaupten die „CO<sub>2</sub>-Gläubigen“. Ist das nicht absurd?**

Allein der einfache Hausverstand bringt dadurch die Treibhaustheorie schon gehörig ins Wanken. Das absolute Aus für die Treibhaustheorie ist **das Experiment von Wood**, mit dem er bereits **im Jahr 1909 (!) die Treibhausehypothese widerlegte**. Robert Williams Wood (1868-1955) war ein bedeutender US-amerikanischer Experimentalphysiker. Er gilt u.a. als Pionier der Infrarot- und UV-Fotographie und wurde zu seiner Zeit in der Fachwelt als möglicher Nobelpreiskandidat eingeschätzt.

**Das Ergebnis dieser Untersuchung ist:**

**„Die Benutzung des Wortes „Treibhaus“ im Zusammenhang mit behaupteten Wirkungen IR-aktiver Gase (Treibhausgase, wie CO<sub>2</sub>) ist irreführender Unsinn.“**

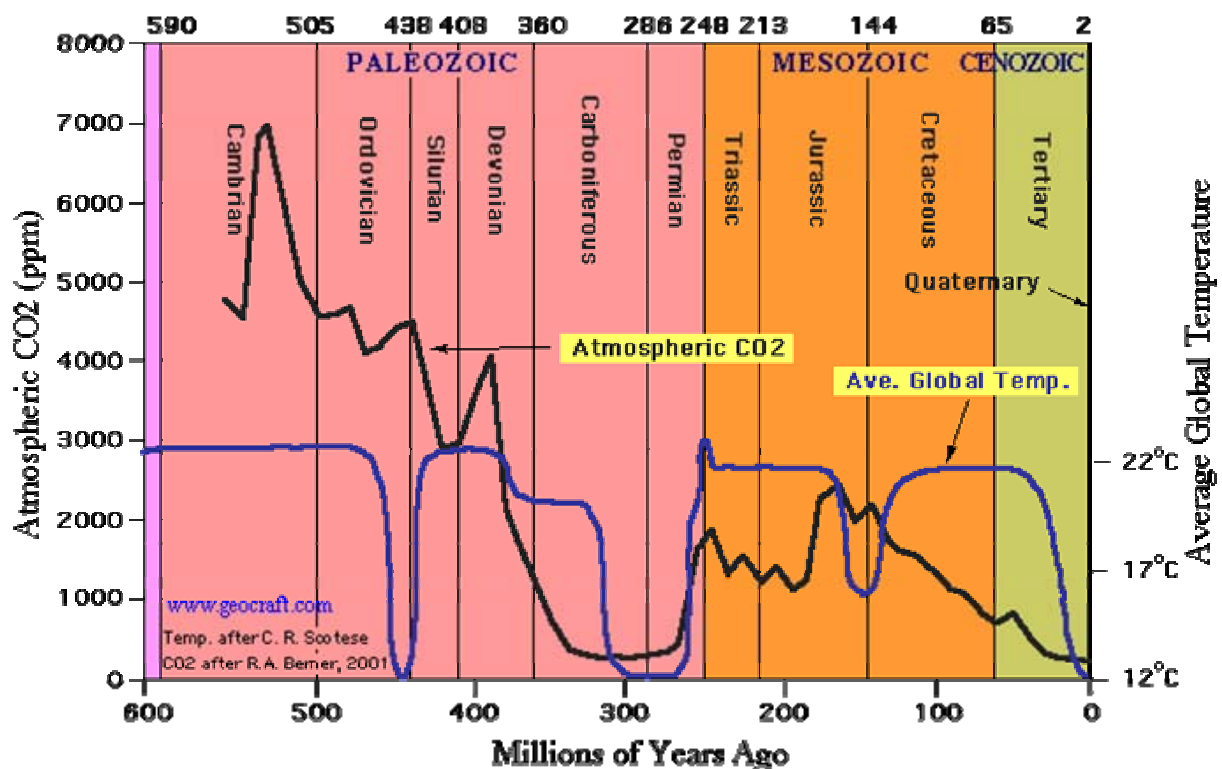
Diese und weitere sehr interessante Untersuchungen findest du hier in einem sehr klaren und ausführlichen Report von Klaus Ermecke mit dem Titel: „Rettung vor den Klimarettern“, als Download auf [www.WernerNeuner.net](http://www.WernerNeuner.net) in News/ zentrale Themen:

## Die Klimalüge

Es wird behauptet, dass wir heute einen extrem starken Temperaturanstieg hätten und dass diese Erwärmung mit dem CO<sub>2</sub>-Gehalt in der Luft zusammenhänge. Beides ist definitiv falsch!

Die letzte Wärme-Periode war die „mittelalterliche Wärmeperiode“ zwischen 1100 und 1300. Damals war die durchschnittliche Temperatur weltweit um 2 ° C höher als heute. Dann, um 1650, gab es die „kleine Eiszeit“ mit durchschnittlich etwa 2° C weniger als heute.

Die folgende Grafik blickt in die erdgeschichtliche Vergangenheit.

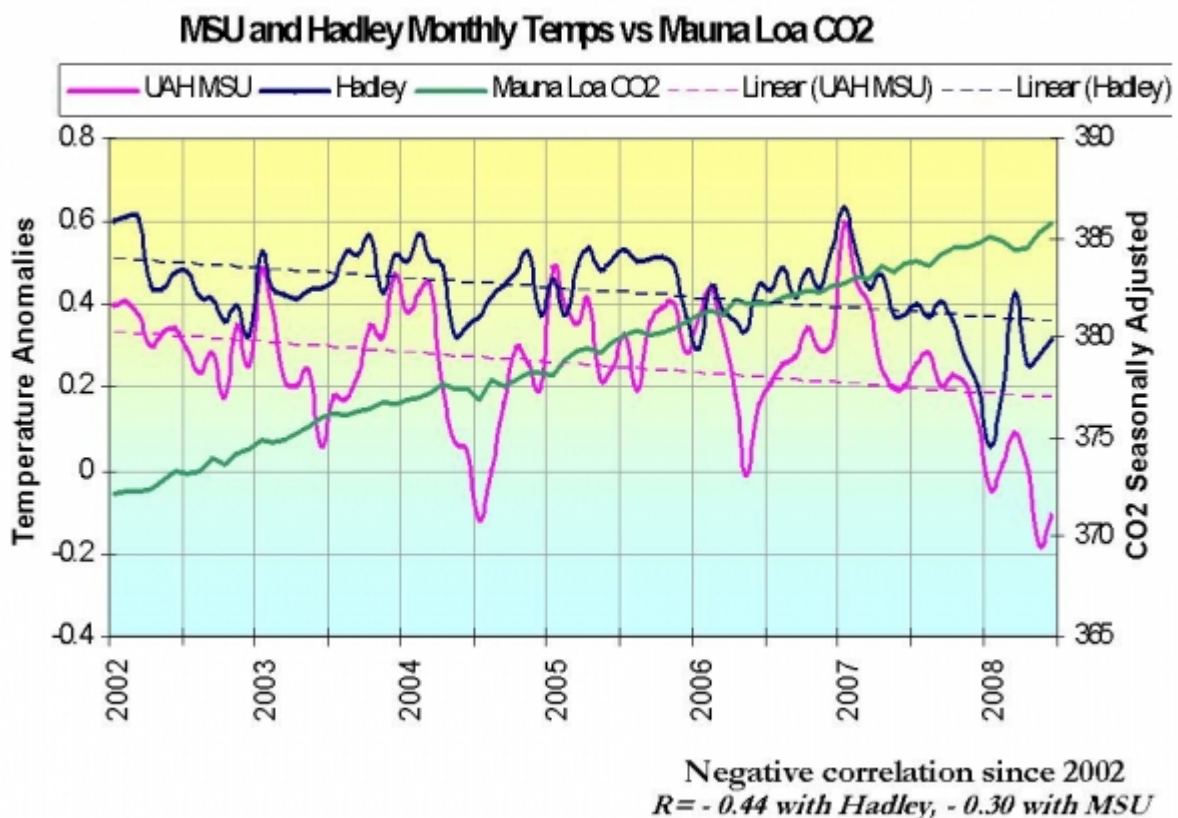


Diese Grafik ist äußerst aufschlussreich. Sie zeigt die Entwicklung in den vergangenen 600 Millionen Jahren. Die blaue Kurve ist die globale durchschnittliche Temperatur und die dunkle Kurve ist die CO<sub>2</sub>-Konzentration in der Atmosphäre.

Da erkennen wir vor allem zwei Tatsachen:

1. **Es gibt nicht den geringsten Zusammenhang zwischen der CO<sub>2</sub>-Konzentration in der Atmosphäre und der globalen Durchschnittstemperatur. Die beiden Kurven verhalten sich nicht im Gleichklang, sie korrelieren nicht. Außerdem ist die CO<sub>2</sub>-Konzentration heute keineswegs besonders hoch, sondern im Gegenteil an einem erdgeschichtlichen Tiefpunkt angelangt.**
2. **Die Temperaturen auf der Erde befinden sich seit etwa 50 Millionen Jahren im Sinkflug und haben heute wahrscheinlich ihren Tiefpunkt erreicht. Vor 50 Millionen Jahren war es durchschnittlich um etwa 9° C bis 10° C wärmer als heute!**

Wem diese Daten zu weit in die Vergangenheit zurückreichen, hier die folgende Grafik mit den exakten Daten aus den Jahren 2002 bis 2009:



Blau und violett sind die Temperaturkurven von 2002 bis 2009, die deutlich fallen! **Die weltweite Durchschnittstemperatur ist in den vergangenen 7 Jahren definitiv gesunken!**

Grün ist hingegen die CO<sub>2</sub>-Konzentration in der Atmosphäre, die im Moment kontinuierlich ansteigt. Der Grund dafür ist in äußerst geringem Ausmaß der Mensch selbst. Dies ist vielmehr ein vollkommen natürlicher erdgeschichtlicher Prozess!

Was man zwischen diesen beiden Kurven aber vor allem sieht:

Im Moment besteht zwischen der CO<sub>2</sub>-Konzentration und der durchschnittlichen Temperatur eine negative Korrelation ( $r = -0,44$  bzw.  $-0,30$ ). Das bedeutet nicht nur, dass CO<sub>2</sub> mit der Erwärmung nicht nur nichts zu tun hat, sondern dass die Tendenzen zurzeit sogar gegenläufig sind. **Je mehr der CO<sub>2</sub>-Gehalt steigt, umso kühler wird es momentan!!!**

Fazit:

**Es ist seit Jahrmillionen auf der Erde außergewöhnlich kalt.**

**Das CO<sub>2</sub> hat mit der durchschnittlichen Temperatur auf unserem Planeten nichts zu tun.**

## Die Eisbären-Lüge

Da wird uns im wahrsten Sinne des Wortes ein Bär aufgebunden!

Es wird behauptet, dass der Eisbär aufgrund der Klimaerwärmung vom Aussterben bedroht ist. Doch die Zahlen sprechen eine ganz andere Sprache:

Um das Jahr 1946 betrug die Eisbärenpopulation etwa 5000 Individuen. Nach der Einschränkung ihrer Bejagung stieg ihre Anzahl in den 1960ern auf zwischen 8.000 und 10.000. Heute gibt es etwa 24.000 Eisbären! Quelle: IUCN (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources).

Also, eine Bedrohung ihrer Art kann ich darin keineswegs erkennen!

**Die Anzahl der lebenden Eisbären hat sich in den vergangenen 60 Jahren nahezu verfünffacht!**

**Dass Eisbären ertrinken ist reiner Irrsinn.**

Eisbären sind ausgezeichnete Schwimmer, sie können bis zu hundert km und weiter mühelos schwimmen. Da müsste schon innerhalb einer Nacht das Eis um einen Eisbären herum im Umkreis von mehreren hundert Kilometern abschmelzen, damit er ertrinken könnte.

Der Sinn, den die Eisbärenlüge hat, ist einfach durch den „Teddy-Bären-Effekt“ erklärt. Wohl nahezu jeder Mensch hatte in seiner Kindheit einen Teddy-Bären gehabt und assoziiert damit auch heute noch Wärme und Geborgenheit. Der süße Eisbär Knut, der monatelang der Star in den Medien war, hat uns diese Teddy-Bären-Assoziation massiv nahe gebracht.

Durch diese Verknüpfung des Eisbären mit der Klimalüge wurde ein emotionales Feld geschaffen, über das die Massen gezielt manipuliert werden konnten und können!

## Fälschung der Computer-Klimamodelle

Dass die Forschungsergebnisse stets durch politische Interessen vorgegeben werden, ist ohnehin bekannt. Dass dies bei der Klimalüge tatsächlich auch der Fall war, gilt nun als bewiesen. Einigen Hakern ist es gelungen, entsprechend belastenden E-Mail-Verkehr zu öffnen, der zwischen gewissen Politikern und „renommierten Klimaforschern“ stattgefunden hat.

Außerdem ist es gelungen, den Quellcode von computergesteuerten Klima-Rechenmodellen zu knacken. Das, was die Klimamodelle an Ergebnissen liefern, das ist genau das, was vorher

von politischer Seite vorgegeben wurde. Und diese Ergebnisse bildeten die „wissenschaftliche“ Grundlage des Klimagipfels.

Dieser Skandal ging durch die englische Presse unter dem Titel „Climagate“, wurde aber von den deutschsprachigen Medien völlig totgeschwiegen.

Wir wissen also, was wir von den „wissenschaftlich anerkannten“ Daten der Klimaforscher halten können.

## Die CO<sub>2</sub>-Steuer und der Emissionshandel

Hinter all dem steht nichts weiter als **ein massives finanzielles Interesse**. Die Menschheit wird gezielt gesteuert. Wir werden mit falschen, unwissenschaftlichen und halbweisen Informationen verblendet. Unser Denken in eine Richtung gelenkt, die von langer Hand beabsichtigt war. Wir werden emotional mit Eisbären-Stories manipuliert.

**Und das Ziel ist klar: Wir sollen bereit sein, noch mehr und noch höhere Steuern für Energie und auf Treibstoffe zu bezahlen.**

Ist uns eigentlich klar, dass wir heute bereits beim Tanken in Summe mehr als 80% an Steuern zahlen? Wenn wir heute für 50,- Euro tanken, bekommt davon der Staat in Summe mehr als 40,- Euro! Und das scheint offenbar noch nicht genug zu sein!

**Ein weiteres milliardenschweres Geschäft ist jenes mit den Emissions-Rechten.**

Wir können und müssen uns das Recht erkaufen, um CO<sub>2</sub> zu produzieren!

Ist uns klar, was da geschieht?

Das ist die Idee der *Abläss-Zahlung* des Mittelalters, übertragen auf unsere heutige Zeit! Uns wird durch *das Dogma* der CO<sub>2</sub>-Bedrohung ein mächtig schlechtes Gewissen eingebläut. Da wir im Winter heizen müssen, da wir Strom brauchen und uns motorisiert bewegen müssen, haben wir nicht die geringste Chance, keine Schuld auf uns zu laden, sobald wir an dieses neue Dogma glauben.

Wenn wir aber entsprechende Zahlungen leisten, sind wir von unserer Schuld rein gewaschen! Durch unsere Zahlung können wir das, was wir anzurichten meinen, wieder korrigieren!

Ist es nicht sonderbar?

Es wird uns doch tatsächlich weisgemacht, dass wir durch eine entsprechend hohe Zahlung das Klima beeinflussen könnten!

Der Emissionshandel hätte außerdem an den Börsen für einen mächtigen Aufschwung sorgen sollen. Hierzu der für sich selbst sprechende Bericht des ORF vom 22. Dezember 2009:

„Nach dem weitgehend erfolglos gebliebenen Klimagipfel in Kopenhagen zeichnen sich erste Folgen ab: Da keine verbindlichen Reduktionsziele vereinbart wurden, fehlt der Anreiz für den Handel mit CO<sub>2</sub>-Zertifikaten. In Europa stürzten daraufhin die Preise ab. Neben Umweltschützern zeigen sich auch Spekulanten enttäuscht. "Viele Hedgefonds und Finanzinstitute hatten darauf gesetzt, dass sich der Emissionshandel zu einer bedeutenden Alternative entwickelt", so ein Broker.“

Sehr interessiert an der Klimalüge ist natürlich auch die **Atom-Lobby**, welche die entsprechend gefälschten Forschungsergebnisse auch mächtig finanziert. Da Atomstrom kein CO<sub>2</sub> erzeugt, ist das doch eine vollkommen saubere Energie, oder?

**Da Atomstrom durch atomare Spaltung zustande kommt und dass dadurch die Idee der Trennung und Spaltung auf atomarer Ebene manifestiert ist, wird nicht verstanden.** Und dass wir uns damit über Jahrtausende hinweg eine radioaktive Verseuchung einhandeln, darüber wird nicht gesprochen.

**Der Klimagipfel 2009 ist gescheitert.  
Und das ist wahrlich ein Segen!**

**Nach den misslungenen Pandemiespielen der angeblichen Vogel- und Schweinegrippe, nach dem (segensreichen!) Misserfolg mit den damit verbundenen Medikamenten und Impfstoffen, ist nun auch dieser PR-Gag gescheitert!  
Wie es scheint, beginnt die Menschheit langsam aufzuwachen!!!**

## **Mutter Erde braucht unsere Zuwendung**

Wir spüren natürlich, dass mit Mutter Erde etwas nicht stimmt. Oder dass in unserer Beziehung zur Mutter Erde etwas nicht stimmt. Wir spüren das in uns, ohne es klar ausdrücken zu können. Dieses unbestimmte Gefühl aber ist es, welches uns entsprechend anfällig für Klimalügen werden lässt. Wir sind dann insgeheim froh, wenn mit dem CO<sub>2</sub> der Schuldige endlich gefunden ist und wir gegen ihn vorgehen können, auch wenn wir dafür bezahlen müssen.

Doch in Wirklichkeit verhält es sich ganz anders. Wir können den Klimawandel weder beeinflussen, noch aufhalten, genauso wie wir den allgemeinen globalen Wandel der Zeiten nicht aufhalten können. Wir befinden uns mitten in einer Übergangszeit und wir können und sollen dies Art und Weise, wie dieser Übergang geschieht, mitgestalten.

Konkret wird das so aussehen müssen, dass wir uns von der Ölindustrie als Hauptenergielieferant zu verabschieden haben. **Energie sollte für jeden Menschen gänzlich frei zugänglich sein!** Nur so würden die Machtspiele und die damit verbundenen Kriege enden. Auch das Geldsystem, Ausdruck von Energie, sollte für jeden Menschen völlig frei zugänglich sein, völlig frei von Macht und Machtausübung. Wir sollten uns ein **Geld- oder Tauschsystem erschaffen, das jedem Menschen dient!**

Faktum ist, dass wir in den vergangenen 5000 Jahren den Weg der Trennung gegangen sind. Wir haben uns von Mutter Erde derart weit distanziert, dass wir heute unfähig sind, mit ihr zu kommunizieren. Wir sind nicht nur unfähig zur Kommunikation, sondern auch der Meinung, dass die Erde ein lebloses Objekt sei.

Wir haben durch diese Entfremdung uns eine allgemeine Geistige Krankheit eingehandelt und ein weltumspannendes, ununterbrochenes Kriegsfeld erschaffen!

Unser Fortbestand und die Art, wie das Leben der Menschheit sich gestalten wird, hängt von folgenden Fragen ab:

**Gelingt es uns, mit Mutter Erde wieder eine liebende Verbindung aufzunehmen?  
Gelingt es uns, wieder in *Einklang mit Mutter Erde, mit ihrer Gesamtheit* zu kommen?  
Gelingt es uns, die von der Erde kommenden Impulse zu deuten und zu verstehen?**

Mutter Erde braucht uns, die wir ihre Kinder sind.  
Sie braucht unsere Zuwendung, genauso wie wir die ihre brauchen.  
Mutter Erde braucht unsere Liebe!

Bitte gib diese Informationen weiter!  
Danke!  
Werner Johannes Neuner